

Bydgoszcz dnia 5.11.2020 r.

Wynik konsultacji

projektu uchwały Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2021”.

Konsultacje przeprowadzono w trybie uchwały Nr LXXIII/1105/10 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 września 2010 r. *w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub radą działalności pożytku publicznego, projektów aktów prawa miejscowego dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.*

Zapowiedź konsultacji na siedem dni przed ich rozpoczęciem, została umieszczona na stronie www.bydgoszcz.pl/ngo.

Informacja nt. konsultacji została zamieszczona na stronie internetowej Miasta Bydgoszczy www.bydgoszcz.pl w zakładce organizacje pozarządowe, gdzie został określony przedmiot, termin, formy konsultacji wraz z formularzem oraz numer telefonu do osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie konsultacji. Projekt został również umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, rozesłany pocztą elektroniczną do organizacji pozarządowych, które są w bazie internetowej organizacji Miasta Bydgoszczy.

Projekt Programu współpracy został opracowany przez zespół ds. przygotowania projektu Programu współpracy Miasta Bydgoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021 roku powołany Zarządzeniem nr 464/2020 Prezydenta Miasta Bydgoszczy. W skład zespołu weszło 9 przedstawicieli wydziałów Urzędu Miasta Bydgoszczy 3 przedstawicieli miejskich jednostek organizacyjnych, 7 przedstawicieli Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy, 3 przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Konsultacje zostały przeprowadzone w terminie od 16 września do 8 października 2020 r. Udział w nich wzięło 55 organizacji pozarządowych. Do urzędu wpłynęły 33 uwagi zgłoszone przez organizacje pozarządowe, z których 15 odrzucono natomiast pozostałe uwzględniono.

Konsultacje przeprowadzono w formie otwartych trzech spotkań konsultacyjnych w tym jednego w trybie zdalnym oraz formularza konsultacji zamieszczonego na stronie www.bydgoszcz.pl/ngo i w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta oraz dostępnego w Bydgoskim Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu. Komórką organizacyjną Urzędu Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi wyznaczoną do udzielania wyjaśnień i przyjmowania opinii był Zespół ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu. Przedstawiciele Zespołu, Bydgoskiego Centrum Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu codziennie osobiście rozmawiali z przedstawicielami organizacji pozarządowych nt. projektu dokumentu. Wszystkie organizacje pozarządowe, które wyraziły chęć udziału w konsultacjach projektu Programu otrzymały jego projekt wraz z formularzem do konsultacji, co jest odnotowane na liście.

We wskazanym powyżej terminie pisemnie uwagi wpłynęły od następujących organizacji pozarządowych (zał. nr 1) i były przedmiotem obrad Zespołu ds. przygotowania projektu Programu:

- 1)Polski Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów Koło Osiedle Leśne,
- 2)Stowarzyszenie Miłośników Starego Fordonu,
- 3) Stowarzyszenie MODrzew – Monitoring Obywatelski Drzew,
- 4) Stowarzyszenie Bydgoski Alarm Smogowy,
- 5) Stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych.

Wypracowany dokument został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy w dniu 22 października 2020 r.

Konsultacje uważa się za ważne. Wyniki konsultacji mają charakter opiniotwórczy i nie są wiążące dla władz Miasta.

FORMULARZ KONSULTACJI

Projektu *Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2021.*

1) Polski Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów Koło Osiedle Leśne

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu)	Uzasadnienie	Stanowisko zespół ds. przygotowania projektu Programu współpracy Miasta Bydgoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021
1.	Rozdz. 2 pkt 2 lit. e	Usunąć (...) edukacji i integracji. Proponowany zapis edukacyjnych i integracyjnych	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
2.	Rozdz. 6 pkt. 4 lit. b tired 6 i 9	Usunąć (...) promocja. Proponowany zapis promocję,	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
3.	Rozdz. 6 pkt. 4 lit. b tired 8	Usunąć (...) Osiedla. Proponowany zapis Osiedli,	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
4.	Rozdz. 6 pkt. 6 lit. b	Na końcu zdania średnik.	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
5.	Rozdz. 6 pkt. c	Po słowie zlecić powinien być przecinek.	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
6.	Rozdz. 8	Zastąpić myślnik wyrazem wynosi	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
7.	Rozdz. 10 pkt. 4	Po punkcie 4 wstawić nowy pkt. 5 w brzmieniu: Przebieg konsultacji	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
8.	Rozdz. 14 pkt. 2	wyraz Program (z dużej litery).	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
9.	Rozdz. 9 pkt. 3 lit. e	Bez spacji- art 19 a, powinno być 19a.	Korekta błędów stylistycznych i interpunkcyjnych	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu

2) Stowarzyszenie Bydgoski Alarm Smogowy

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu)	Uzasadnienie	Stanowisko zespół ds. przygotowania projektu Programu współpracy Miasta Bydgoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021
1.	Rozdz. 2 ust 2	Dodać pkt. f w brzmieniu Działania na rzecz poprawy jakości powietrza oraz zmniejszenia niskiej emisji.	Realizacja postulatu zmierza m.in. do podejmowania czynności mających na celu budowanie świadomości społeczeństwa o zagrożeniach wynikających z niskiej emisji (...)	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu

3) Stowarzyszenie Miłośników Starego Fordonu

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu)	Uzasadnienie	Stanowisko zespół ds. przygotowania projektu Programu współpracy Miasta Bydgoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021
1.	Okładka – nazwa programu/perspektywa działania Rozdz. 4 pkt.2	Stworzenie programu wieloletniej współpracy.	Już kilka lat temu pojawił się pomysł stworzenia programu wieloletniej współpracy Miasta z NGO. W tym roku taki program został wpisany jako planowany w Strategii Rozwoju Bydgoszczy w II Obszarze.	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu.
2.	Rozdz. 5	Wspieranie procesów rewitalizacyjnych na obszarach zdegradowanych.	<p>Wśród priorytetowych zadań publicznych w ogóle nie pojawiają się zadania rewitalizacyjne. RM uchwaliła GPR, jako potężny program inwestycyjny, który musi zostać dopełniony działaniami społecznymi, kulturalnymi, rekreacyjnymi itd. Poważnym partnerem w realizacji tego celu powinny być NGO.</p> <p>Lista zadań jest zbyt długa – powinny być wyszczególnione priorytety priorytetów. Albo zadania wszystkie, a osobno priorytety. Trudno dowiedzieć się, które zadania są ważniejsze.</p>	Proponowany zapis zyskał akceptację członków Zespołu, natomiast miejsce jego zapisu Zespół rekomenduje: rozdz. 2 pkt. 2 lit g.

3.	Rozdz. 8	Wysokość środków powinna być podzielona na poszczególne dziedziny zadaniowe, czyli np. kultura xxx zł sport xxx zł opieka społeczna xxx zł	Ogólne podanie sumy nie mówi, które zadania są ważniejsze, droższe itp. Za jasno sprecyzowanymi priorytetami powinny iść sumy przeznaczone na ich realizację.	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu.
4.	Rozdz. 9 pkt. 3	Mierniki muszą mieć podane wartości	Miernikiem nie może być posiadanie informacji, a konkretne wielkości (w każdym podpunkcie), które chce się osiągnąć. Wtedy można oszacować, na ile program przyczynił się do realizacji celów.	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków. Zespół rekomenduje w brzmieniu: rozdz. 9 pkt. 3 usunąć wyraz <i>dane</i> i zastąpić go wyrazem <i>wartości</i> .

4) Stowarzyszenie MODrzew- Monitoring Obywatelski Drzew

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu)	Uzasadnienie	Stanowisko zespół ds. przygotowania projektu Programu współpracy Miasta Bydgoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021
1.	Rozdział 9, punkt 3	Dodanie podpunktu f) liczba skonsultowanych z organizacjami pozarządowymi projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji	Dodanie miernika dotyczącego merytorycznej współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi – wszystkie mierniki odnoszą się do kwestii finansowych lub rzeczowej lub osobowej	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu

5) Stowarzyszenie Rzecznik Piesznych

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu)	Uzasadnienie	Stanowisko zespół ds. przygotowania projektu Programu współpracy Miasta Bydgoszcz z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2021
1.	Rozdz. 1 pkt 1: „elementem systemu polityki społecznej i finansowej”	„elementem systemu polityki społecznej i finansowej” – kogo/czego? Miasta Bydgoszczy / samorządu (=ogółu władz miasta i mieszkańców) / samych mieszkańców / bydgoskich NGOów / polityki kraju / rządu?	Niezbędne jest uszczegółowienie zapisu	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
2.	Rozdz. 1 pkt 2: „samorządu Miasta z organizacjami pozarządowymi”	„samorządu Miasta z organizacjami pozarządowymi” – to są wykluczające się zapisy: „samorząd” to ogół mieszkańców, a więc i władze miasta, i NGOsy, i „zwykli” mieszkańcy	Niezbędne jest poprawienie zapisu	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
3.	Rozdz. 1 pkt 3 lit. e: „Radzie Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy – rozumie się przez to organ konsultacyjny i opiniodawczy powołany przez Prezydenta”	„Radzie Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy – rozumie się przez to organ konsultacyjny i opiniodawczy powołany przez Prezydenta <u>na podstawie ustawy</u> ”	Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy nie jest jedynym funkcjonującym „organem konsultacyjnym i opiniodawczym powołanym przez Prezydenta” - niezbędne jest uszczegółowienie zapisu	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu

4.	Rozdz. 2 pkt 2: „Cele szczegółowe”	„ <u>Tegoroczne cele szczegółowe</u> ”	Należy doprecyzować, że istotą zapisu są konkretne cele na 2021 rok, szczególnie że zmieniła się forma tego punktu w porównaniu z poprzednimi latami	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
5.	Rozdz. 3 pkt 1 lit. c: „najkorzystniejszy projekt dla mieszkańców Miasta”	„projekt najkorzystniejszy dla mieszkańców Miasta”	Niezbędne jest poprawienie zapisu – chodzi o kryterium „korzystności” dla mieszkańców Miasta, a nie samego projektu	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
6.	Rozdz. 3 pkt 1 lit. d: „zasadzie pomocniczości, w myśl której Miasto przekazuje organizacjom pozarządowym zadania własne udzielając dotacji na ich realizację”	„zasadzie pomocniczości, w myśl której Miasto przekazuje organizacjom pozarządowym zadania własne udzielając <u>wsparcia finansowego</u> na ich realizację”	Niezbędne jest uszczegółowienie zapisu – w tak rozumianej zasadzie pomocniczości chodzi o szersze pojęcie wsparcia finansowego niż tylko w drodze dotacji	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
7.	Rozdz. 3 pkt 1 lit. e: „zasadzie jawności, która urzeczywistniana jest poprzez udostępnianie organizacjom pozarządowym informacji o zamiarach, celach i środkach przeznaczonych w budżecie Miasta na realizację zadań publicznych, kosztach realizacji zadań już prowadzonych oraz kryteriach i sposobie oceny projektów”	„zasadzie jawności, która urzeczywistniana jest poprzez udostępnianie organizacjom pozarządowym informacji o zamiarach, celach i środkach przeznaczonych w budżecie Miasta na realizację zadań publicznych, kosztach realizacji zadań już prowadzonych, kryteriach i sposobie oceny projektów <u>oraz osobach dokonujących tej oceny</u> ”	Niezbędne jest uszczegółowienie zapisu – przy tak rozumianej zasadzie jawności należy określić nie tylko „co” jest wykonywane, ale i „kto” wykonuje dane działanie	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu

8.	Rozdz. 5 pkt 6: „Działania na rzecz ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego”	„Działania na rzecz ekologii i ochrony zwierząt, ochrony dziedzictwa przyrodniczego oraz <u>przeciwdziałania zmianom klimatu</u> ”	Przeciwdziałanie zmianom klimatu jest kluczowym współczesnym czynnikiem dalszego funkcjonowania społeczeństwa miasta i należy je uwzględnić, nie zawężając działań do kryteriów wskazanych w dokumencie pochodzącym z 2003 r	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
9.	Rozdz. 5 pkt 12: „Działania na rzecz osób niepełnosprawnych”	„Działania na rzecz <u>osób z niepełnosprawnościami</u> ”	Proponowana zmiana jest zgodna z założeniami „Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych” i niweluje stygmatyzujący charakter dotychczasowego zapisu	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
10.	Rozdz. 5 pkt 15: „Działania na rzecz porządku i bezpieczeństwa publicznego”	„Działania na rzecz porządku, bezpieczeństwa publicznego i <u>bezpieczeństwa na drogach</u> ”	Poważnym zagrożeniem bezpieczeństwa w mieście jest znaczna ilość kolizji, potrąceń i wypadków drogowych, głównie z udziałem pieszych, a zdrowie i życie mieszkańców jest narażone każdego dnia na drogach - dlatego należy dopisać profilaktykę w tym zakresie i podjąć działania zwiększające świadomość zagrożeń i bezpieczeństwa drogowego	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
11.	Rozdz. 6 pkt 4 – dodanie lit. d	dodanie lit. d w brzmieniu „ <u>d) materialnej, poprzez:</u>	Stworzenie możliwości nieodpłatnego przekazania	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu

		<p><u>przekazywanie organizacjom pozarządowym zamortyzowanych środków trwałych, sprzętu i wyposażenia biurowego na prowadzenie ich działalności statutowej realizującej zadania własne gminy"</u></p>	<p>sprzętu, nie posiadającego już wartości dla Urzędu Miasta Bydgoszczy, a nadal użytecznego dla organizacji pozarządowych, ponadto UMB nie będzie ponosić kosztów utylizacji czy wywozu sprzętu i przyczyni się to do ponownego wykorzystania sprzętów, przeciwdziałając tworzeniu niepotrzebnych odpadów, a zatem chroniąc środowisko (np. ZWO może prowadzić listę chętnych organizacji wraz z zapotrzebowaniem oraz sprzętu do przekazania np. raz w roku) - taki zapis funkcjonuje z powodzeniem w Programie współpracy Miasta Torunia</p>	
--	--	---	---	--

12.	Rozdz. 6 pkt 6 lit. c: „na wniosek organizacji pozarządowej Miasto może zlecić z pominięciem konkursu, realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym na podstawie art. 19a ustawy w trybie tzw. <i>małych grantów</i> ”	„na wniosek organizacji pozarządowej Miasto może zlecić z pominięciem konkursu, realizację zadania publicznego o charakterze lokalnym na podstawie art. 19a ustawy w trybie tzw. <i>małych grantów</i> dla organizacji <u>działających minimum 12 miesięcy przed zleceniem działania oraz działających minimum 12 miesięcy po zakończeniu wykonywania zleconego działania</u> ”	Możliwość doprecyzowania zapisu stanowiącego zabezpieczenie przed przekazywaniem środków publicznym organizacjom powstałym jednorazowo w celu realizacji wyłącznie danego zadania ze środków Miasta	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
13.	Rozdz. 9 pkt 2: „Uwagi, wnioski i propozycje, o których mowa w pkt. 1, dotyczące projektów realizowanych przez organizacje pozarządowe we współpracy z Miastem, będą wykorzystywane do usprawnienia bieżącej współpracy oraz przedstawiane Radzie Miasta w sprawozdaniu rocznym z realizacji Programu”	„Uwagi, wnioski i propozycje, o których mowa w pkt. 1, dotyczące projektów realizowanych przez organizacje pozarządowe we współpracy z Miastem, będą wykorzystywane do usprawnienia bieżącej współpracy i <u>ewaluacji funkcjonowania Programu</u> oraz przedstawiane Radzie Miasta w sprawozdaniu rocznym z realizacji Programu”	Należy uzupełnić możliwość wykorzystania składanych uwag, wniosków i propozycji w szerszym kontekście analizy funkcjonowania Programu niż tylko samo „usprawnianie bieżącej współpracy” (bez potrzeby definiowania w Programie metod tej ewaluacji)	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu

14.	Rozdz. 10 pkt 3: „Projekt Programu na 2021 r. został przygotowany przez ww. zespół w oparciu o uwagi i propozycje dostarczone zarówno przez komórki organizacyjne Urzędu Miasta Bydgoszczy, miejskie jednostki organizacyjne jak i przedstawiciele Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy, a także bydgoskie organizacje pozarządowe oraz inne osoby będące przedstawicielami grup mieszkańców Miasta”	„Projekt Programu na 2021 r. został przygotowany przez ww. zespół w oparciu o uwagi i propozycje dostarczone zarówno przez komórki organizacyjne Urzędu Miasta Bydgoszczy, miejskie jednostki organizacyjne jak i przedstawiciele Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy, a także bydgoskie organizacje pozarządowe oraz inne osoby będące przedstawicielami grup mieszkańców Miasta – <u>wykaz zgłoszonych uwag i propozycji znajduje się w załączniku nr ... do Programu</u> ” (ewent. „wykaz zgłoszonych uwag i propozycji znajduje się w protokołach zebrań ww. zespołu”)	Należy wskazać wszystkie zgłoszone uwagi i propozycje tak aby: - przedstawić ich faktyczny wpływ i ich ilość, - przedstawić udział i proporcje w zgłaszaniu propozycji komórek/jednostek miejskich, strony społecznej i „zwykłych” mieszkańców - mieć możliwość przeanalizowania składanych propozycji w Programach na kolejne lata, jak i dla oceny tegorocznego programu - uniknąć zapisania treści w Programie na podstawie niezaiistniałych faktów, w przypadku jeśli nie było uwag i propozycji np. ze strony „grup mieszkańców”	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu
15.	Rozdz. 10 pkt 4, lit. d, tiret pierwsze: „otwartych spotkań konsultacyjnych”	„... [ilość] otwartych spotkań konsultacyjnych, w tym ... [ilość] w trybie zdalnym”	Należy uzupełnić zgodnie ze stanem faktycznym	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
16.	Rozdz. 10 pkt 4 lit. d, tiret drugie: „formularza konsultacji zamieszczonego na stronie www.bydgoszcz.pl/ngo, w BIP oraz w mediach społecznościowych”	czy sam „formularz konsultacji” czy też tylko informacja o konsultacjach została „zamieszczona na stronie www.bydgoszcz.pl/ngo, w BIP oraz w mediach społecznościowych”? w jakich mediach społecznościowych? (np. „redagowanych przez Urząd Miasta”, „przez ZWO” itp.)	Należy wskazać zgodnie ze stanem faktycznym – jeśli to była tylko „informacja” o konsultacjach (np. w mediach społecznościowych) należy zapis lub jego odpowiednią część przenieść do lit. c	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu

17.	Rozdz. 10 pkt 4 lit. d, tiret drugie: „formularza konsultacji zamieszczonego na stronie www.bydgoszcz.pl/ngo, w BIP oraz w mediach społecznościowych”	„formularza konsultacji zamieszczonego na stronie www.bydgoszcz.pl/ngo, w <u>Biuletynie Informacji Publicznej Miasta</u> oraz w mediach społecznościowych”	Zgodność z pozostałą treścią dokumentu – por. np. Rozdz. 12 pkt 2 lit. b	Proponowana zmiana zyskała akceptację członków Zespołu
18.	Rozdz. 10 pkt 5: „We wskazanym wyżej terminie w konsultacjach wzięło udział ... organizacji pozarządowych. Do urzędu wpłynęło ... uwag zgłoszonych przez organizacje pozarządowe, z których odrzucono ... natomiast pozostałe uwzględniono”	„We wskazanym wyżej terminie w konsultacjach wzięło udział ... organizacji pozarządowych. Do urzędu wpłynęło ... uwag zgłoszonych przez ... [ilość] organizacji pozarządowych, z których odrzucono ... natomiast pozostałe uwzględniono – <u>wykaz zgłoszonych uwag znajduje się w załączniku nr ... do Programu</u> ” (ewent. „wykaz zgłoszonych uwag i propozycji znajduje się w protokołach zebrań zespołu, o którym mowa w pkt 2”)	Należy wskazać wszystkie zgłoszone uwagi tak aby: - przedstawić ich faktyczny wpływ i ich ilość, - przedstawić ilość uwag uwzględnionych i nieuwzględnionych - mieć możliwość przeanalizowania uwag w Programach na kolejne lata, jak i dla oceny tegorocznego programu	Proponowana zmiana nie zyskała akceptacji członków Zespołu

Organizacje pozarządowe nie zgłosiły więcej uwag merytorycznych odnoszących się do treści dokumentu.