

Bydgoszcz 16.03.2026 r.

Wynik konsultacji

w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy

Konsultacje przeprowadzono w trybie uchwały Nr LXXIII/1105/10 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 września 2010 r. *w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie lub radą działalności pożytku publicznego, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących ich działalności statutowej.*

Zapowiedź konsultacji, na siedem dni przed ich rozpoczęciem, została umieszczona na stronie internetowej bcopw.pl; Facebook, BIP.

Konsultacje przeprowadzono w terminie od **11 lutego 2026 r. do 3 marca 2026 r.** Informacja o konsultacjach została udostępniona poprzez:

- umieszczenie projektu Programu na stronie internetowej bcopw.pl, BIP, gdzie został określony przedmiot, termin, formy konsultacji wraz z formularzem oraz numer telefonu do osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie konsultacji;
- wysłanie informacji pocztą elektroniczną do organizacji pozarządowych;
- wysłanie informacji pocztą elektroniczną do członków Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy.

Konsultacje przeprowadzono w formie:

- spotkania otwartego podczas Bydgoskiego Forum Organizacji Pozarządowych 2026 w dniu 27 lutego 2026 r.
- formularza konsultacji zamieszczonego na stronie bcopw.pl, BIP.

W konsultacjach uczestniczyły 32 organizacje pozarządowe. W wyznaczonym terminie do Urzędu wpłynęło 28 uwag (w załączeniu), zgłoszonych przez przedstawicieli sektora pozarządowego. Po ich analizie uwzględniono 22 uwagi, natomiast 6 odrzucono – dotyczyły one tego samego zagadnienia.

Więcej uwag we wskazanym terminie nie wpłynęło do Biura Aktywności Społecznej.

Wypracowany dokument został zaopiniowany pozytywnie przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy w dniu 9 marca 2026 r.

Konsultacje uważa się za ważne. Wyniki konsultacji mają charakter opiniotwórczy i nie są wiążące dla władz Miasta.

FORMULARZ KONSULTACJI

projektu uchwały w sprawie określenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy

1. Fundacja Chcepomagam

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 1 mniejsza liczba głosów na zgłoszonych kandydatów	w celu sprawniejszego działania	Obowiązujące zasady głosowania, pozwalające na oddanie od 1 do 8 głosów przez jednego uczestnika, mogą ograniczać równowagę reprezentacji i sprzyjać koncentracji poparcia wokół wybranych kandydatur. Wprowadzenie zmian sprzyjających większej równowadze głosów mogłoby wzmocnić demokratyczny charakter procedury, zwiększyć jej przejrzystość oraz ułatwić zapewnienie bardziej zróżnicowanej reprezentacji w pracach Rady. Warto przy tym odwołać się do doświadczeń miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, takich jak Lublin, Łódź czy Poznań, gdzie przyjęto podobne sprawdzone już rozwiązania sprzyjające większej równowadze wpływu poszczególnych uczestników procesu wyborczego oraz przejrzystości zasad.

2. Stowarzyszenie Integracji Społecznej i Zawodowej „Razem Możemy”

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 2 mniejsza liczba głosów na zgłoszonych kandydatów	w celu sprawniejszego działania	Obowiązujące zasady głosowania, pozwalające na oddanie od 1 do 8 głosów przez jednego uczestnika, mogą ograniczać równowagę reprezentacji i sprzyjać koncentracji poparcia wokół wybranych kandydatur. Wprowadzenie zmian sprzyjających większej równowadze głosów mogłoby wzmocnić demokratyczny charakter procedury, zwiększyć jej przejrzystość oraz ułatwić zapewnienie bardziej zróżnicowanej reprezentacji w pracach Rady. Warto przy tym odwołać się do doświadczeń miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, takich jak Lublin, Łódź czy Poznań, gdzie przyjęto podobne sprawdzone już rozwiązania sprzyjające większej równowadze wpływu poszczególnych uczestników procesu wyborczego oraz przejrzystości zasad.

3. Fundacja TRISOMIAKI

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 3 mniejsza liczba głosów	w celu lepszego funkcjonowania	Obowiązujące zasady głosowania, pozwalające na oddanie od 1 do 8 głosów przez jednego uczestnika, mogą ograniczać równowagę reprezentacji i sprzyjać koncentracji poparcia wokół wybranych kandydatur. Wprowadzenie zmian sprzyjających większej równowadze głosów mogłoby wzmocnić demokratyczny charakter procedury, zwiększyć jej przejrzystość oraz ułatwić zapewnienie bardziej zróżnicowanej reprezentacji w pracach Rady. Warto przy tym odwołać się do doświadczeń miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, takich jak Lublin, Łódź czy Poznań, gdzie przyjęto podobne sprawdzone już rozwiązania sprzyjające większej równowadze wpływu poszczególnych uczestników procesu wyborczego oraz przejrzystości zasad.

4. Stowarzyszenie Wspierające Rodziców oraz Opiekunów Dzieci z Niepełnosprawnościami „MY TEŻ”

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 4 zmniejszenie liczby głosów	w celu lepszego funkcjonowania	Obowiązujące zasady głosowania, pozwalające na oddanie od 1 do 8 głosów przez jednego uczestnika, mogą ograniczać równowagę reprezentacji i sprzyjać koncentracji poparcia wokół wybranych kandydatur. Wprowadzenie zmian sprzyjających większej równowadze głosów mogłoby wzmocnić demokratyczny charakter procedury, zwiększyć jej przejrzystość oraz ułatwić zapewnienie bardziej zróżnicowanej reprezentacji w pracach Rady. Warto przy tym odwołać się do doświadczeń miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, takich jak Lublin, Łódź czy Poznań, gdzie przyjęto podobne sprawdzone już rozwiązania sprzyjające większej równowadze wpływu poszczególnych uczestników procesu wyborczego oraz przejrzystości zasad.

5. Fundacja MOKKKA

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 5 ilość głosów od 1 organizacji – od 1 do 4	aby uniknąć nieprawidłowości „ustawionych głosów”	Obowiązujące zasady głosowania, pozwalające na oddanie od 1 do 8 głosów przez jednego uczestnika, mogą ograniczać równowagę reprezentacji i sprzyjać koncentracji poparcia wokół wybranych kandydatur. Wprowadzenie zmian sprzyjających większej równowadze głosów mogłoby wzmocnić demokratyczny charakter procedury, zwiększyć jej przejrzystość oraz ułatwić zapewnienie bardziej zróżnicowanej reprezentacji w pracach Rady. Warto przy tym odwołać się do doświadczeń miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, takich jak Lublin, Łódź czy Poznań, gdzie przyjęto podobne sprawdzone już rozwiązania sprzyjające większej równowadze wpływu poszczególnych uczestników procesu wyborczego oraz przejrzystości zasad.

6. Bydgoskie Stowarzyszenie Miłośników Zabytków BUNKIER

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 3. ust. 1 i 2 pkt 3)	uwaga nr 6 1. Rada jest organem konsultacyjno-opiniotwórczym, powołanym przez Prezydenta w drodze zarządzenia na trzyletnią kadencję w składzie 17 członków. uwaga nr 7 2. W skład Rady wchodzi: 3) 9 przedstawicieli organizacji pozarządowych.	Sprawniejsze funkcjonowanie RDPP.	Utrzymanie w projekcie uchwały składu 8 przedstawicieli organizacji pozarządowych w ramach 16-osobowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy wynika z przyjęcia modelu zrównoważonej reprezentacji interesariuszy. Rada ma charakter doradczo-konsultacyjny, a nie decyzyjny, dlatego istotne jest stworzenie struktury sprzyjającej stabilności stanowisk oraz akceptowalności wypracowywanych opinii. Zastosowany podział składu – równy liczbowo pomiędzy stroną społeczną (organizacje pozarządowe) oraz przedstawicielami samorządu (Rada Miasta i Prezydent Miasta) – ma na celu uniknięcie dominacji jednej grupy uczestników prac rady. Taki model funkcjonowania ciał konsultacyjnych jest stosowany w celu zapewnienia równowagi pomiędzy różnymi perspektywami interesariuszy, co wzmacnia obiektywizm opinii i zwiększa ich znaczenie jako wspólnego stanowiska wypracowanego w dialogu. Rada działająca w oparciu o zrównoważoną reprezentację może skuteczniej realizować funkcję forum wymiany doświadczeń i konsultacji społecznych. Zapewnienie parytetowej struktury sprzyja stabilności podejmowanych ustaleń oraz ogranicza ryzyko jednostronnego kształtowania rekomendacji. Jednocześnie umożliwia konstruktywne

				współdziałanie środowiska obywatelskiego i administracji publicznej, co zwiększa społeczną akceptowalność opinii formułowanych przez Radę. Przyjęty wariant składu liczbowego stanowi kompromis organizacyjny umożliwiający efektywne funkcjonowanie ciała doradczo-opiniodawczego przy zachowaniu zasady równowagi między sektorami uczestniczącymi w procesie konsultacji społecznych.
2.	§ 6.	uwaga nr 8 - dopisać jako ust. 2: Przewodniczący, zastępca przewodniczącego oraz sekretarz tworzą Prezydium Rady - uwaga nr 9 - dopisać jako ust. 3: Radę na zewnątrz, po uzgodnieniu stanowiska w Prezydium zwykłą większością głosów, reprezentuje przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca przewodniczącego, lub osoba wskazana uchwałą RDPP.	Sprawniejsze funkcjonowanie RDPP.	Przedstawione propozycje zmian zostały zaakceptowane, ponieważ doprecyzowują i porządkują rozwiązania organizacyjne, jednocześnie nie zmieniając przyjętego modelu funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Zaproponowane regulacje usprawniają pracę Rady, wprowadzają jasne zasady reprezentacji.
3.	§ 7.	uwaga nr 10 Pracami Rady kieruje przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca Przewodniczącego lub osoba wskazana przez Prezydium zwykłą większością głosów.	Sprawniejsze funkcjonowanie RDPP.	Przedstawiona propozycja zmiany została zaakceptowana, ponieważ doprecyzowuje i porządkuje rozwiązania organizacyjne, jednocześnie nie zmieniając przyjętego modelu funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Zaproponowane regulacje usprawniają pracę Rady, wprowadzają jasne zasady reprezentacji oraz sprzyjają przejrzystości procesu podejmowania stanowisk.
4.	§ 9. ust. 1	uwaga nr 11 1. Zadania Rady określa art. 41 i ust. 1 Ustawy oraz regulamin, który Rada	- ust. 3 tożsamy z dotychczasowym par. 6 - ust. 4 tożsamy z dotychczasowym	Przedstawiona propozycja zmiany dotycząca skreślenia ust. 3 i 4 została zaakceptowana. Propozycja zaakceptowana

		przyjmuje samodzielnie. 2. Rada obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego Rady albo na wniosek co najmniej trzech członków Rady, z tym, że pierwsze posiedzenie Rady zwołuje Prezydent. uwaga nr 12 3. Rada wyraża opinie i stanowiska w formie uchwał, podejmowanych zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady.	par. 7	
--	--	--	--------	--

7. Przedstawiciele Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy /Ewa Wielewska, Paweł Górny, Marzena Błaszczuk, Kamila Gawrońska-Dickson, Kajetan Dunst, Dorota Mrozowicz- Grodzka, Paweł Bokej, Rafał Wąsowicz/.

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie (<i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Stanowisko
1.	§ 3. ust. 2 pkt 3	uwaga nr 13 9 przedstawicieli organizacji pozarządowych	Rada działalności Pożytku Publicznego ma być głosem organizacji pozarządowych, przewaga osób wybieranych przez organizacje pozarządowe w RDPP MB będzie odzwierciedlać to założenie ustawodawcy.	Utrzymanie w projekcie uchwały składu 8 przedstawicieli organizacji pozarządowych w ramach 16-osobowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy wynika z przyjęcia modelu zrównoważonej reprezentacji interesariuszy. Rada ma charakter doradczo-konsultacyjny, a nie decyzyjny, dlatego istotne jest stworzenie struktury sprzyjającej stabilności stanowisk oraz akceptowalności wypracowywanych opinii. Zastosowany podział składu – równy liczbowo pomiędzy stroną społeczną (organizacje pozarządowe) oraz przedstawicielami samorządu (Rada Miasta i Prezydent Miasta) – ma na celu uniknięcie dominacji jednej grupy uczestników prac rady. Taki model funkcjonowania ciał konsultacyjnych jest stosowany w celu zapewnienia równowagi pomiędzy różnymi perspektywami interesariuszy, co wzmacnia obiektywizm opinii i zwiększa ich znaczenie jako wspólnego stanowiska wypracowanego w dialogu. Rada działająca w oparciu o zrównoważoną reprezentację

				może skuteczniej realizować funkcję forum wymiany doświadczeń i konsultacji społecznych. Zapewnienie parytetowej struktury sprzyja stabilności podejmowanych ustaleń oraz ogranicza ryzyko jednostronnego kształtowania rekomendacji. Jednocześnie umożliwia konstruktywne współdziałanie środowiska obywatelskiego i administracji publicznej, co zwiększa społeczną akceptowalność opinii formułowanych przez Radę. Przyjęty wariant składu liczbowego stanowi kompromis organizacyjny umożliwiający efektywne funkcjonowanie ciała doradczo-opiniodawczego przy zachowaniu zasady równowagi między sektorami uczestniczącymi w procesie konsultacji społecznych.
2.	§ 6.	uwaga nr 14 1. Na pierwszym posiedzeniu Rada wybiera ze swojego grona przewodniczącego, zastępcę przewodniczącego oraz sekretarza, w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. 2. Przewodniczący, zastępca przewodniczącego oraz sekretarz tworzą Prezydium Rady. uwaga nr 15 3. Radę na zewnątrz, po uzgodnieniu stanowiska w Prezydium zwykłą większością głosów, reprezentuje przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca przewodniczącego, lub osoba wskazana uchwałą RDPP.	Doprecyzowanie zapisów, które umożliwi jasne warunki współpracy członków Rady i ich kompetencje.	Przedstawione propozycje zmian zostały zaakceptowane, ponieważ doprecyzowują i porządkują rozwiązania organizacyjne, jednocześnie nie zmieniając przyjętego modelu funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Zaproponowane regulacje usprawniają pracę Rady, wprowadzają jasne zasady reprezentacji.
3.	§ 7.	uwaga nr 16 Pracami Rady kieruje przewodniczący,	Zauważenie roli Zastępcy Przewodniczącego Rady, który	Przedstawiona propozycja zmiany została zaakceptowana, ponieważ doprecyzowuje i porządkuje rozwiązania

		a w przypadku jego nieobecności zastępca Przewodniczącego lub osoba wskazana przez Prezydium zwykłą większością głosów.	również jest wybierany i tworzy Prezydium.	organizacyjne, jednocześnie nie zmieniając przyjętego modelu funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Zaproponowane regulacje usprawniają pracę Rady, wprowadzają jasne zasady reprezentacji oraz sprzyjają przejrzystości procesu podejmowania stanowisk.
4.	§ 9. ust. 1-5	uwaga nr 17 1. Zadania Rady określa art. 41 i ust. 1 Ustawy oraz regulamin, który Rada przyjmuje samodzielnie. 2. Rada obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez przewodniczącego Rady albo na wniosek co najmniej trzech członków Rady, z tym, że pierwsze posiedzenie Rady zwołuje Prezydent. uwaga nr 18 5. Rada wyraża opinie i stanowiska w formie uchwał, podejmowanych zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady.	Ust. 3 i 4 to powtórzenie kolejno par. 6 i 7. Określenie minimalnej liczby członków Rady do podejmowania uchwał pozwala uniknąć podejmowania uchwał jednoosobowo.	Przedstawiona propozycja zmiany dotycząca skreślenia ust. 3 i 4 została zaakceptowana. Propozycja zaakceptowana

8. Bydgoski Ruch Miejski

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafuEw i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 3. ust. 2 pkt 3	uwaga nr 19 ust. 3: „9 przedstawicieli organizacji pozarządowych”	Usprawnienie funkcjonowania RDPP	Utrzymanie w projekcie uchwały składu 8 przedstawicieli organizacji pozarządowych w ramach 16-osobowej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy wynika z przyjęcia modelu zrównoważonej reprezentacji interesariuszy. Rada ma charakter doradczo-konsultacyjny, a nie decyzyjny, dlatego istotne jest stworzenie struktury sprzyjającej stabilności stanowisk oraz akceptowalności wypracowywanych opinii. Zastosowany podział składu – równy liczbowo pomiędzy stroną społeczną (organizacje pozarządowe) oraz przedstawicielami samorządu (Rada Miasta i Prezydent Miasta) – ma na celu uniknięcie dominacji jednej grupy uczestników prac rady. Taki model funkcjonowania ciał konsultacyjnych jest stosowany w celu zapewnienia równowagi pomiędzy różnymi perspektywami interesariuszy, co wzmacnia obiektywizm opinii i zwiększa ich znaczenie jako wspólnego stanowiska wypracowanego w dialogu. Rada działająca w oparciu o zrównoważoną reprezentację może skuteczniej realizować funkcję forum wymiany doświadczeń i konsultacji społecznych. Zapewnienie parytetowej struktury sprzyja stabilności podejmowanych ustaleń oraz ogranicza ryzyko jednostronnego kształtowania rekomendacji. Jednocześnie umożliwia konstruktywne

				współdziałanie środowiska obywatelskiego i administracji publicznej, co zwiększa społeczną akceptowalność opinii formułowanych przez Radę. Przyjęty wariant składu liczbowego stanowi kompromis organizacyjny umożliwiający efektywne funkcjonowanie ciała doradczo-opiniodawczego przy zachowaniu zasady równowagi między sektorami uczestniczącymi w procesie konsultacji społecznych.
2.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 20 „W terminie i miejscu określonym w zarządzeniu Prezydenta, po ogłoszeniu listy kandydatów do Rady, każda organizacja – zgodnie z zasadami swojej reprezentacji – może oddać od 1 do 9 głosów na zgłoszonych kandydatów”.	Usprawnienie wyborów RDPP	Postulat zwiększenia maksymalnej liczby głosów możliwych do oddania przez jedną organizację nie został uwzględniony. Projektowane rozwiązanie wynika z przyjętego modelu organizacji procesu wyborczego do składu Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Celem regulacji jest zapewnienie przejrzystości procedury wyborczej, zachowanie równowagi wpływu poszczególnych organizacji uczestniczących w głosowaniu oraz stworzenie warunków sprzyjających możliwie szerokiej reprezentacji środowiska. Przyjęte ograniczenie liczby głosów służy uniknięciu koncentracji poparcia wokół pojedynczych kandydatów i wzmacnia stabilność funkcjonowania Rady jako ciała konsultacyjno-opiniodawczego.
3.	§ 5. ust. 4	uwaga nr 21 „Przedstawicielami organizacji w Radzie zostaje 9 kandydatów, którzy w głosowaniu otrzymali największą liczbę głosów z zastrzeżeniem, że w przypadku uzyskania takiej samej liczby głosów przez dwie lub więcej osób, organizacje dokonują wyboru spośród tych osób zgodnie z procedurą	Usprawnienie wyborów RDPP	Propozycja zmiany polegającej na zwiększeniu liczby przedstawicieli organizacji pozarządowych w składzie Rady do 9 osób nie została uwzględniona. Stanowisko Miasta w tym zakresie jest spójne z uzasadnieniem przyjętym dla modelu funkcjonowania Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy, w którym wskazano przesłanki utrzymania zrównoważonej reprezentacji interesariuszy, stabilności procesu

		wyborczą. W przypadku ponownego uzyskania równej liczby głosów o wyniku decyduje publicznie przeprowadzone losowanie”.		opiniodawczo-konsultacyjnego oraz ograniczenia ryzyka dominacji którejkolwiek z grup uczestniczących w pracach Rady. Przyjęta struktura składu Rady wynika z potrzeby zachowania parytetowego charakteru ciała doradczo-konsultacyjnego oraz wspierania wypracowywania stanowisk o charakterze kompromisowym, co wzmacnia społeczną akceptowalność opinii formułowanych w toku prac Rady. Propozycja dotyczy zapisu losowania- przyjęty.
4.	§ 6.	uwaga nr 22 - dopisać jako ust. 2: „Przewodniczący, zastępca przewodniczącego oraz sekretarz tworzą Prezydium Rady” uwaga nr 23 - dopisać jako ust. 3: „Radę na zewnątrz, po uzgodnieniu stanowiska w Prezydium zwykłą większością głosów, reprezentuje przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca przewodniczącego, lub osoba wskazana uchwałą RDPP”.	Usprawnienie reprezentowania RDPP	Przedstawione propozycje zmian zostały zaakceptowane, ponieważ doprecyzowują i porządkują rozwiązania organizacyjne, jednocześnie nie zmieniając przyjętego modelu funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Zaproponowane regulacje usprawniają pracę Rady, wprowadzają jasne zasady reprezentacji.
5.	§ 7.	uwaga nr 24 „Pracami Rady kieruje przewodniczący, a w przypadku jego nieobecności zastępca przewodniczącego, lub osoba wskazana przez prezydium zwykłą większością głosów”.	Usprawnienie funkcjonowania RDPP	Przedstawiona propozycja zmiany została zaakceptowana, ponieważ doprecyzowuje i porządkuje rozwiązania organizacyjne, jednocześnie nie zmieniając przyjętego modelu funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Zaproponowane regulacje usprawniają pracę Rady, wprowadzają jasne zasady reprezentacji oraz sprzyjają przejrzystości procesu podejmowania stanowisk.

6.	§ 9.	uwaga nr 25 - skreślić ust. 3 (tożsamy z dotychczasowym par. 6) - skreślić ust. 4 (tożsamy z dotychczasowym par. 7) uwaga nr 26 - w dotychczasowym ust. 5 dopisać: „w obecności co najmniej połowy członków Rady”	Usprawnienie funkcjonowania RDPP	Przedstawiona propozycja zmiany dotycząca skreślenia ust. 3 i 4 została zaakceptowana. Propozycja zmiany zaakceptowana.
----	------	---	----------------------------------	--

Inne uwagi:

- ujednolicenie pisowni nazewnictwa „komisji skrutacyjnej”
- właściwe stosowanie oznaczeń jednostek redakcyjnych aktów prawnych (np. „art.. 4 I i”)

9. Chorągiew Kujawsko-Pomorska ZHP Hufiec Bydgoszcz

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 27 zmiana zapisu od 1 do 4 głosów	Ograniczy to blokowe głosowanie da szansę na zróżnicowaną reprezentację	Obowiązujące zasady głosowania, pozwalające na oddanie od 1 do 8 głosów przez jednego uczestnika, mogą ograniczać równowagę reprezentacji i sprzyjać koncentracji poparcia wokół wybranych kandydatur. Wprowadzenie zmian sprzyjających większej równowadze głosów mogłoby wzmocnić demokratyczny charakter procedury, zwiększyć jej przejrzystość oraz ułatwić zapewnienie bardziej zróżnicowanej reprezentacji w pracach Rady. Warto przy tym odwołać się do doświadczeń miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, takich jak Lublin, Łódź czy Poznań, gdzie przyjęto podobne sprawdzone już rozwiązania sprzyjające większej równowadze wpływu poszczególnych uczestników procesu wyborczego oraz przejrzystości zasad.

10. Stowarzyszenie Fordońska Kopalnia Pomysłów

Lp.	Aktualny zapis w projekcie Programu wraz z numerem paragrafu i punktu	Sugerowana zmiana (konkretny zapis paragrafu i punktu- <i>zachowano oryginalną pisownię</i>)	Uzasadnienie <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Stanowisko
1.	§ 4. ust. 7	uwaga nr 28 uczestnicy zebrania wyborczego mogą oddać od 1 do 4 głosów na kandydatów	Obecnie głosujący może oddać większą liczbę głosów, które mogą sprzyjać skupieniu poparcia na wybranych osobach i zaburzać równowagę reprezentacji. Ograniczenie liczby oddanych głosów wzmacni jej demokratyczny charakter.	Obowiązujące zasady głosowania, pozwalające na oddanie od 1 do 8 głosów przez jednego uczestnika, mogą ograniczać równowagę reprezentacji i sprzyjać koncentracji poparcia wokół wybranych kandydatur. Wprowadzenie zmian sprzyjających większej równowadze głosów mogłoby wzmocnić demokratyczny charakter procedury, zwiększyć jej przejrzystość oraz ułatwić zapewnienie bardziej zróżnicowanej reprezentacji w pracach Rady. Warto przy tym odwołać się do doświadczeń miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich, takich jak Lublin, Łódź czy Poznań, gdzie przyjęto podobne sprawdzone już rozwiązania sprzyjające większej równowadze wpływu poszczególnych uczestników procesu wyborczego oraz przejrzystości zasad.